說文管見

許印林遺著

叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行

說文管見

胡秉虔著

本館據滂喜齋叢書本影印初編各叢書僅有此本

說文管見

說文管見卷上

績谿　胡秉虔

朱子言小學

朱子語類云字畫音韻是經中淺事故先儒傳得其大指多不留意然不知此等處不理會卻枉費了無限詞說牽補而卒不得其大義亦甚害事也按古人六書掌之于保氏十歲入學學書計所以用日少而成功多漢初以篇書試學僮猶其遺意後世小學寖廢故傳會支離蕩爾無守論說愈煩而理道愈晦也其亦未聞朱子之云乎

爾雅說文相表裏

晁氏讀書志小學類以說文爲體製之書爾雅爲訓詁之

書此宋人支離之說攷周官保氏所掌止有六書六書之中自兼訓詁體製故爾雅說文實相爲表裏說文所詳者字之體爾雅所詳者字之用如初基皆始也據說文則初爲裁衣之始基爲築牆之始厎碩皆大也據說文則厎爲石大碩爲頭大後人通用直爲始爲大耳說文出爾正後具述製作之原實有功于爾正讀爾正而不攷說文是數典而忘其祖也豈僅爲體製之書哉

說文字數

說文解字後敘云此十四篇五百四十部九千三百五十三文重一千一百六十三解凡十三萬三千四百四十一字今攷其書有九千四百三十一字重文一千二百七十

九字與原數皆有溢出惟說解止十二萬二千六百九十九字按大徐讓五音韻譜敘云凡一萬六百字則敘文九千三百蓋九千四百之譌郭忠恕汗簡刀部剛字注云則說文續添是說文重文有後人續添之字非許君之舊說解則脫漏者多矣又案明楊慎六書索隱自序云後漢許叔重箸說文十四篇五百四十部九千三百五十三字所載古文三百九十六籀文一百四十五重文或體六百二十二則字數皆與敘合豈所見尚是許氏原本與

說文引各家說

序又云有孔子說楚莊王說韓非說左氏說淮南王說司馬相如說董仲舒說衛宏說揚雄說京房說劉歆說杜林

說賈逵說桑欽說傅毅說官溥說譚長說王育說尹彤說張林說黃顥說周盛說遂安說歐陽喬說甯嚴說爰禮說徐巡說莊都說咸宗古人不雜臆見可謂有功小學矣今攷說文尚有張徹說班固說

說文引經

自敘雖言倚易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文然魏部明引韓詩傳矣曳櫼下引商書若顚木之有曳櫼又云古文言由栔則所引商書非古文或出于歐陽大小夏侯尚書矣份下引論語文質份份又云彬古文份則所引論語非古文或出于齊魯論矣許氏之學以古爲宗偶用今文亦必並載古文不使淆混而其他

之不別出古文者皆非今文可知至若易之的馹書之救求詩之永羣凡此等異文並列則古人經皆口授字音相近字體或殊鄭康成云其始書之也倉卒無其字或以音類比方假借爲之趣于近之而已杜元凱云古字聲同皆相假借蓋傳寫異手形體遂差要不害其皆爲古文家學也後儒不明此旨或謂衆音雜陳殊形備視未必專一家之說是許氏自亂其例矣或又謂敘云明是書所引古文出此數家之說非謂所引皆古文而廢今文不引也立說雖巧然何以解于周官論語孝經之不言某氏哉

說文佚文

自唐以後說文殘缺卽二徐之本已互有不同或本無其

字而後人增入或本有其字而傳寫脫去徐氏新脩十九文外如吳胝希鯀畾叡稊粹恕習杀差妥由丗鬲簋劉厉免靳奸鏗蓺誖洴朵筮殀拜諸字偏旁有之而隹部雁下云或从人人亦聲則雁乃或體而雁字正篆已脫乙部孰下云吳古文矢字今矢無此重文骨部骴下云骴或从冏今亦無此重文而希則文選注引之免丗鬲則廣韵引之鯀則韻會引之其爲脫遺顯然他如見于經典釋文者有朘寇亦見正義朄亦見正義警亦見正義忕亦見正義寇亦見疏稿亦見韵會鳶弈鴶誾緇絑之重文亦見集韵韻會瘵瘕骸蠽蒋諸字見於五經正義者有旅第洌摻諸字見於史記索隱者有櫚鎰諸字見於後漢書注者有歙甒亦見玉篇集韵黌諸字見於文選注者有劇濤醐

噬脣儜醜諸字見於藝文類聚者有粹亦見初學記　禮亦見初學記
驟諸字見於一切經音義者有闖亦見太平御覽打擬揩磉澀諸字見於華嚴經音義者有矜字見於六書故引唐本說文者有个謠亮黛幹諸字見於廣韻者有卿亦見韻會蛤聧磾諸字見於集韻者有頎亦見類篇韵會鷙亦見類篇眭亦見韵會諸字見於類篇者有餤字見於韻會者有籧狲灨吳蹉嚘嵽燈顛縝柑柙儓鼕鉚濂礛薳櫙檶颭昧畛椓諸字見於太平御覽者有磧儈琛諸字見於汗簡者有弓字諸書倗引或誤以他書爲說文者有之然實係元本所有而今本脫遺者亦必不少新坿列朕寤旅歙磧劇濤闚打琛儈等蓋未攷說文本有此字耳或又疑諸書所引卽新坿之文則倒置矣新

坿雖非出于徐氏亦必起于唐以後故小徐不錄

說文佚句

爾疋釋文云尊本作鐏酒器也又作樽同案曹憲文字指歸檢字無此從缶從木者說文云字從酋寸酒官法度也今之尊卑從此得名故尊亦爲君父之稱又初學記引說文曰男入罪曰奴女入罪曰婢今攷說文十四下酋部尊字注云酒器也从酋廾以奉之周禮六尊犧尊象尊著尊壺尊大尊山尊以待祭祀賓客之禮重文尊下云尊或从寸徐鉉曰今俗以尊作尊卑之尊無酒官法度等語十二下女部婢字注云女之卑者也从女从卑卑亦聲奴字注云奴婢皆古之辠人也周禮曰其奴男子入辠隸女子入

于春蠢从女从又徐鉉曰又手也持事者也亦無男奴女婢之語乃知今說文非全書也

以說文攷古音

古音之亾久矣說文每字既釋其義又存其聲如卿从皀得聲野从予得聲移宜皆从多得聲耦偶皆从禺得聲籔藪皆从數得聲客格觡挌皆从各得聲苟玽狗笱皆从句得聲皆可據以正後世俗音之謬且拓橐皆从石得聲則知石古音託錯碏皆从昔得聲則昔古音鵲拗窈皆从幼得聲則知幼古音杳覧梪皆从豆得聲則知豆古音渡鐸穉皆从睪得聲則知睪古音擇蓄豬都瘏翥楮暑緒等字皆从者得聲則知者古音渚音諸而非如廣韻之章也切

也租徂阻俎苴雎組助諸字皆从且得聲則知且古音沮音祖而非如廣韻之七也切也況乎訓宅爲託則知宅古音託而詩鴻雁之其究安宅與百堵皆作爲韻無疑矣訓鳥爲鵻則知鳥古音鵻而詩車攻之赤芾金舄與會同有繹爲韻無疑矣是又由訓詁而得聲音者也嗟乎洪範以義韻頗而唐明皇疑之冠禮以服韻德而賈公彥疑之不知古音義爲俄正與頗爲韻也古音服爲匐正與德爲韻也唐之中葉已不曉古音況其後乎說文經千餘年而巍然獨存宜攷古者所必資矣

說文解一句數義

說文注解往往一句之中連載數義如長部隸字注云極

陳也極也陳也此二義也左傳穆王欲肆其心周語鼓釋肆既杜韋皆訓爲極書牧誓昏棄厥肆祀弗答詩大雅肆筵設席毛孔皆訓爲陳是也谷部容字注云深通川也古文作濬深也通川也此二義也爾疋釋言濬深也鄭氏易恒初六云濬恒象曰始求深也尚書曰濬畎澮距川是也土部瘞字注云幽薶也幽也薶也此二義也爾疋釋言云瘞幽也祭法云瘞埋于泰折爾疋云祭地曰瘞埋周禮秋官犬人云伏瘞亦如之鄭司農云瘞謂埋祭也禮運注云埋牲曰瘞是也子部孳字注云汲汲生也汲汲也生也此二義也禮表記倪焉曰有孳孳孟子孳孳爲善皆汲汲之意尚書鳥獸孳尾則生也舉此數端餘可類推

說文分部

說文以形爲經以聲爲緯然毋穿物持之从一橫貫象寶貨之形讀若冠貫錢貝之貫从毋貝則貫字當从貝毋聲入貝部因毋字無所坿麗遂別立部而以貫隸之殺戮也从殳杀聲此字當入殳部因弒字無所坿麗遂立殺部而以弒隸之从殺省式聲　敎上所施下所效也从攴从孝此字當从攴孝聲入攴部因斆字無所坿麗遂立敎部而以斆隸之从攴教从冂臼聲篆文作學惟庸本从臾用聲當入臾部玉篇斆在攴部學在子部惟庸本从臾用聲當入臾部而在用部云从用从臾辯本从言辡聲當入言部與辦从刀辡聲辦从目辡聲辮从糸辡聲辯从心辡聲等同例而在辡部云从言在兩辡之間辡止此一字其實辡可入辛部如牲賭豕蠬豦圭之例未詳何故

說文分部有以聲爲經者

音均表云凡字書以義爲經而聲緯之說文解字是也如張參五經文字廾部菁部鳥部以聲爲經是倒置也然說文后部文二呿从口后后亦聲匈部文二恩从心匈匈亦聲不部文二否从口从不不亦聲丩部文三糾从艸从糸傳多無此丩丩亦聲糾从糸丩繫傳多句部文四拘从句从繫傳無此从字手句亦聲笱从竹从繫傳無此句句亦聲鉤从金从繫傳無此从字句句亦聲亦皆以聲爲經蓋義而兼聲者申部軷擊小鼓引樂聲也从申柬聲周禮曰小樂事鼓軷讀若引據徐本按小徐此下始載臣鍇曰詩曰鷹軷縣鼓則周禮等十一字當爲許氏原文亦當云从申柬申亦聲與拘糾等字同例今本作申柬聲轉寫誤也大徐

以柬聲與引讀不相應遂刪去周禮以下十一字耳今按詩應田縣鼓簽云田當作朄朄小鼓在大鼓旁應鞉之屬也聲轉字誤變而爲田周禮太師職令奏鼓鞉注引周頌曰應鞉縣鼓禮記明堂位注引同鄭司農云鞉小鼓也先擊小鼓乃擊大鼓小鼓爲大鼓先引故曰鞉鞉讀爲導引之引蓋古者田與陳同聲卽與申同聲以陳本从申聲也古文作㠯此申字之古文今申部古文作則从㠯从申矣詩則誤同玄字之古文矣

維禹甸之周禮稍人職注引作維禹敶之甸从田部敶从陳聲也史記田敬仲完世家云以陳氏爲田氏戰國策田單賈子胎教篇作陳單說文云田陳亦以同聲爲訓也爾疋又云引陳也引亦與申同聲說文神天神引出萬物神

亦从申聲也故廣疋云神引也又云神陳也紳从申聲故讀若引耳

說文一字兩見

字孳也孳乳而寖多于是乎有同聲同義之字說文或兩字並載或止載一字許君皆因其舊也兩字並載如心部慵憂也下部慒憂也皆諧血聲華嚴經音義引說文憂慵從心慒少從下今無此語口部呿苛也言部詆苛也皆諧氐聲彳部徬使也人部傍使也皆諧旁聲人部倞彊也力部勍彊也皆諧京聲之類止載一字如睇自小視也而無睨字弟夷古通用睇郎睨也胂夾脊肉也而無臙字申寅古通用胂郎臙也籀書本無而篆文未增可知胰臙等字皆始于隸書

兩字並載者又女部嬇媟嬇也疋部遺媟遺也皆諧賣聲心部惕放也惕放也華嚴經音義以惕爲古體水部潩水出河南密縣大隗山南入潁潩水出河南密縣東入潁說文聲類謂潩潩當作重文目部睒暫視皃見部覘暫見也皆諧炎聲一切經音義云覘又作睒同又云睒又作覘同女部姝好也又姁好也朱殳聲近一切經音義云姝古文姁直以爲一字疋部遏過也心部愆過也一切經音義以爲一字土部垔澱也水部澱滓垔也滓澱也黑部黰謂之垔按爾疋釋器澱謂之垔是黰卽澱也滓亦卽垔廣疋澱謂之滓釋名泥之黑者曰滓

叙部叡深明也通也从叙从目从谷省古文作睿籀文作

鼜玉篇又以叡爲璿之籀文一字兩見故姚氏文田嚴氏可均皆據玉篇廣韻集韻類篇改璿之重文作鼜段氏玉裁又改作鼜姚嚴近之而孫氏星衍則謂說文所以兩見者緣古經傳有借叡爲璿故收之玉部至如解字則存其本義亦如斥字依義从止止卽从字當爲旂字古文而說文以爲近字古文亦緣經傳有假斥爲近而收之于此按說文不言止爲从之異文汗簡古文四聲韻皆無此語

取字林補說文

唐人立說文字林之學合許呂之書爲一引者往往誤倂至唐末而說文或缺挍者又取字林以補說文如周易明夷用拯馬壯釋文拯救之拯說文舉也子夏作拼字林上

舉音承是說文作拯字林作抍說文舉也字林上舉極爲分明乃今本說文無拯字亦云抍上舉也坎卦入于坎窞釋文引說文云坎中更有坎又引字林云坎中小坎一曰旁入乃今本說文正作窞坎中小坎也一曰旁入也反與字林同蓋陸氏在唐初所引係許氏原書今本則校者取字林所補耳

爾疋釋文壞音怪說文云敗也籀文作敷字林云壞自敗也下怪反敷毀也公壞反是許氏以壞敷爲一字呂氏以壞敷爲各字尚書序釋文亦引字林敷公壞反毀也今說文土部敷爲壞之重文攴部又有敷毀也从攴裹聲此類顯係校者據字林妄增乃大徐注土部云攴部有敷此重出繫傳則于攴部

云人毀之也壞孔子宅當作此字二徐之無識如此又戈部㦰下大徐引李舟切韻云擊也从攴㚔聲而支部又有㦰字亦云擊也攷玉篇云㦰作㦰俗五經文字云㦰作㦰譌則㦰字亦後人妄增也又如口部㗊憂也心部又云恤憂也而㤅下引周書無㤅于㗊今尚書作恤暗下云讀若易曰勿㗊今周易勿恤泰恒兩見皆作恤皆作㗊尚書大誥不印自恤無㤅于恤魏三體石經皆作㗊舜典惟刑之恤哉潘岳籍田賦注引亦作㗊疑古無恤字

重文見說解中

說文重文有不載篆體而僅見說解中者如㱿下云从骨此聲㱿或从肉而篆體無㱿字昏下云从日氏省氏者下

也一曰民聲而篆體無昏字雁下云从隹瘖省聲或从人人亦聲而篆體無雁字今本篆體作雁遂致注不可通曳下云木生條也商書曳枻當作梓古文言由枻而篆體無由字或以爲脫漏而補之恐非許君之意也

今本說文多脫字然亦非脫而或疑爲脫者如昏日冥也从氏省此處當脫聲字一曰民聲从昏之字婚惛闇鶞等偏旁皆作昏敳殙膉蟲等偏旁皆作昏或欲於昏下補重文昏字愚以爲不必也以許氏已明云一曰民聲也或又據五經文字謂避諱省昏作昏則尤與說解相背矣且許氏書中如珉愍之類皆未省何獨於昏而省之至若毗下云毗或从囟則毗後似當有重文作毗雁下云或从人人亦聲則

正篆似當作雁而雁後有重文作雁吳下云吳古文矢字則矢後似當有古文作吳然愚謂此皆重文之見於注中者

說文用賈逵說

口部圍囘行也从口羣聲尚書曰圍圍升雲半有半無讀若驛按曰圍二字許氏引尚書之文圍升雲以下釋圍之義也以爲尚書佚文者非今本作驛按毛詩齊風載驅簋云古文尚書以悌爲圍正義云洪範卜兆有曰圍古文作悌今文作圍賈逵以今文校之定爲圍司馬遷從孔安國問故史記作悌今本或誤作涕　許氏自敘謂偁易孟氏書孔氏皆古文而此乃從今文者子沖上書表云父愼從逵受古學博問通人攷之于逵斯其明驗也左傳桓四年矧動而鼓杜

預以旃爲旂馬融廣成頌云旃旂旛森其如林杜蓋本此唯賈逵云旃發石一曰飛石說文从部旛建大木置石其上發其機以追小徐本及左傳正義引皆作碓敵也从从會聲詩曰其旛如林亦从賈氏說

篆隸之變

許君注中所用之字往往本書所無或疑後人竄改非也小篆體必本古文古文本無而篆之則爲向壁虛造矣說解既用隸書則從隸書之字苟非甚俗皆所不弃說文自敘云尉律學僮十七已上始試諷籀書九千字乃得爲吏而許君書十四篇五百四十部九千三百五十三文正合籀書之數是小篆本于籀書也籀書卽大篆大篆本于倉頡古文

讀古人書須先明其體例說文正文用小篆凡小篆所無之字雖切于用不須闌入說解用隸書則隸書所有之字

苟非大謬皆可收用說解中字往往有本書小篆所無者職是故也隸變之初有篆文如此作而隸體不能成字者則以同聲之字代之如𠂤下引孝經說曰故上下有別孝經古文本作有𠂤隸書𠂤不成字遂以別代之𠂇下引易曰突如其來如周易古文本作𠂇如隸書𠂇不成字遂以突代之許君亦從而引之不必改復爲𠂤𠂇者以說解本用隸書則從隸書耳他若勹字隸體難成以包字代之許君勹下亦作包裹勹字隸體難成以匍字代之許君勹下亦作匍然匽也字隸體難成以塞古作窴字代之許君窴下亦作塞徐鼎臣妄以小篆所無之字坿于各部戴仲達魏莊渠輩或更以篆體作隸書皆未達許君箸書之體例者

也

隸書與而字一大變故經典用字有與篆文大異者如說文渴盡也澈欲飲也竭負舉也揭高舉也今隸書澈字不用欲飲之字通作渴遂以竭爲渴盡之義而負舉之字通用揭

隸變篆書有增筆有減筆卽以水部言之如篆書淖字隸變作潮篆从朝省而隸不省滌字隸變作漿篆从將省而隸不省滌漿醬篆止作漿醬許

字隸變作澀見詩此增筆也如篆書瀞字隸變作淨與魯北城門池同濺字濺也引詩施罟濺濺　隸變作濺與水多兒同字洟字也　隸變作沃澈字欲飲也　隸變作渴與渴盡同字　此減筆也

有篆書各字而隸變爲一字者如䓫艸木䓫也或作荂此花

萼之鑾榮也此榮華字鑾山在宏農華陰此華嶽之字隸書統作華嚝耕治之田也或作弓矗誰也从口弓又聲从弓古文疇詞也白弓聲與疇同虞書帝曰矗咨嶲从老省隸書嶲變作壽而偏旁从弓从矗之字皆從之嚝作疇矗亦作疇皆从弓者也瑤作檮作檮檮作檮檮作檮檮作檮皆从嶲者也說文自序田疇作田嚝

有篆書一字而隸分爲數字者如或邦也从口从戈从守一一地也重文作域隸或爲有字所借而邦域之字專用域帥佩巾也从巾从或作帨隸書帥爲遳衛字所借而佩巾之字專用帨常下帚也从巾尚聲或作裳隸書常爲平常綱常字而下帚之字專用裳笤乾肉也从殘肉日以晞之篆文作簡隸書笤爲往笤字變作昔而乾肉之字專用簡

變作臘　宅虫也从虫而長象冤曲垂尾形上古艸居患宅故相問無宅乎或作蛇俗作蛇　隸書蛇虫專用蛇食遮切而宅爲他之古體記何切　臚皮也从囟盧聲籀文作膚隸書臚爲臚陳義同李氏旅于泰山之旅作　而膚皮之膚專用膚贅貪也或作叨隸書贅爲贅贅篆作　而叨爲叨濫之義

說文管見卷中

績谿　胡秉虔

游遊同字

游遊一字也說文游旌旗之流也从从汙聲古文作斿學古文子字篆當作𣳾𣳾从从則遊字矣或以遊爲遊觀游爲泳游非已泳游本字當作汙泅行水上也从水从子古或以汙爲沒重文泅汙或从囚聲禮記樂正子曰舟而不游左傳游涌而逆本字皆當作汙引伸爲汙觀汙畋今隸書汙泅皆不用通作游或作遊或謂經當爲汙之重文汙从从則爲游冠从从則爲遊經典游字惟言子之字係本義餘皆汙泅之段借說文从旌旗之游从寒之見从少曲而下垂从相出入也讀若偃古人名偃當作从字子游是

也疑古人名偃之字本作从隸書从不成字遂通用偃耳

說文偃僵也僵偃也游周禮省作斿集韻以斿同旐

了子

說文了無右臂也从了亅子無左臂也从了亅皆象形廣韻八物亥無左臂也九勿切又九月切重文作孑注云說文作此十月孑居月切短也無了字

頁字卽首

說文頁頭也从百从八古文䎽首如此謂古文稽首之首作頁也蓋百古文本作首首部首百同古文百也而書䎽首字本作䎽頁古文有二體故特明之段氏於首篇弋古文一注云一二三之本古文明矣何以更出弋弍弎也蓋所謂卽古

文而異者頁之於省亦猶是也部內顏重文作隤頂重文作隤隤今本皆誤作顏隤段氏引鈕樹玉說正作隤隤蓋古文無質字也玉篇作隤隤則頁之即省尤顯然乃段氏注云小篆百古文作省小篆譜古文作頁今隸則百用古文譜用稽字是以頁爲古文譜字矣許意恐不如此

拱

拱有三義說文艸竦手也从𠬜从廾居竦切竦敬也重文扲揚雄說収从兩手此即古之拱字尚書大傳曰拱則抱鼓以及經典凡言端拱張拱本字皆當作艸拱斂手也雖亦沓手而斂而向內與竦而向外者異沓手見論語疏隸書艸不成字遂通作拱耳偏旁則作廾拜必先艸故揚雄說艸从兩手而拜从

兩手下也謂竹而下若尚書大傳桑穀俱生於朝七日而大拱鄭康成注云兩手揖之曰拱孟子拱把之桐梓趙邠卿注云合兩手則繫傳所謂兩手大指頭相拄者與竦手斂手義皆別小徐專以兩手大指頭相拄釋拱則斂手之義難明

聿卽筆

說文聿所以書也楚謂之聿吳謂之不律燕謂之弗从聿一聲余律切筆秦謂之筆从聿从竹按所以書卽筆也但古人用刀削秦人始縛毛于竹故曰秦謂之筆蓋至是始造从竹之字矣又隸聿餘也从聿从彡俗語以書好爲隸讀若津將鄰切聿與隸本二字今隸書隸亦省作聿遂與所以書之聿同形然律書等字从聿津盡等字从隸攴本自

分明惟隸字說解云火餘也从火聿聲徐氏曰聿非聲疑从隶省俗別作燼非是盡賣等字皆从隶聲秋農姚氏謂詩桑柔剥烬燼頻諧楚茨盡引諧皆與聿聲遠從徐說改爲隶省聲而鐵橋嚴氏不從其說仍收隸字于聿聲類中盡賣等字從之則以眞脂對轉亦可諧耳

晥

檀弓曰華而晥說文無晥字偏旁有之晥从艸晥聲徐氏新脩字義以爲睆之或體姚氏嚴氏皆不從嚴氏補晥字于完聲類中云左傳宣二年睆字始見釋文不載別本玉篇廣韻亦不爲重文然則非一字也姚氏則據鄭氏注說者以晥爲刮節目字或爲刮釋文徐音刮遂移置于垂聲類以

爲刮之或體二家不同如此愚按攷工記刮摩之工注故書刮作挩鄭司農云挩讀爲刮釋文挩劉音刮又一切經音義卷九刮古滑反削也亦作挩是舌完偏旁古亦通用舌本作𠯿𠯿从𠂤聲完从元聲元从兀聲𠂤从皆脂類但徐氏之說亦必有據說文亦無挩字玉篇晥華綰反出目皃而不以爲睆之重文茂堂段氏謂晥字毛詩三見皆當从白不當从目然晥字亦說文所無廣韵二十五潸戶版切晥明星也晥大目也檀弓注以爲晥節目則字當从目故五經文字云晥見禮記○鈕氏樹玉云晥字屢見于經典博雅玉篇廣韵晥並訓出目正與說文晥訓合然則晥卽晥矣肇昕按鈕氏以晥晥爲一字較姚嚴二家爲勝

希

文選鮑明遠詠史詩注引說文希疏也今說文無希字而偏旁多有之其爲脫漏無疑或以爲卽絺字之省非也唐

季以來說文已無全書正不必多此傅會耳

說文林部 豐也从林 段氏此處又補字或說規模字从大段氏此處補 字 數之積也林者木之多也 段氏改作 與庶同意商書曰庶艸繁 徐鍇曰或說大 爲規模之模諸部無者不審信也按小徐誤讀注文矣从林 說字體也或說規模字言或者以 爲規模之模也以下乃說从 从林之意耳漢書韋玄成傳其規橅 見从無加木卽 之隸變也集韻模下有重文 已爲小徐所誤段氏又于或說上增 字適以助成小徐之誤矣學者或不詳繹說解遂據徐段之說於木部模下增重文作 則不但許書受其

棻亂而漢書橅字亦不知所從矣是不可以不辨从大卅作从夾二字說文無卅也下卅字當从段氏改作棻

棻

說文棻槎識也从木夭闕夏書曰隨山棻木讀若刊小徐本作木夭聲而繫傳則云槎汪刻誤作木識謂隨所行林木斫其枝爲道記識也夭蓋其斫木低折狀許愼言闕無聞於師也史記述黃帝披山通道是也指事據云許愼言闕則小徐本正與大徐本同又特云指事則說解本無聲字可知今小徐本闕作聲校者妄改非原書也然棻實諧夭聲

黃

說文黃敬惕也衍惕字从夕寅聲隸書黃字不用通借用寅

卯之寅凡經訓敬之寅如夙夜惟寅嚴恭寅畏類皆賓之假借也至周易艮象裂其賓字當作膑釋文云鄭本作膑馬云夾脊骨也蓋本从月从寅寫者或迳因于寅上遂誤成賓耳因字偏旁隸通變作月說文胂夾脊肉也寅申古通用故冢文作胂隸變作膑膑即胂也玉篇有胂復有膑皆云脊肉則重出矣膑即咸卦之脢賡疋胂謂之脢是也經籍纂詁於賓下既載方言大也漢書注敬也等訓又載裘其賓馬虞等夾脊肉之注補遺亦載易釋文賓鄭本作膑殊爲失攷纂詁一書訓詁之淵海惜其雜出眾人之手如此類者正復不少纂詁於寅下載敬也一訓又引書寅賓出日等史記作敬敬字亦漫無區別矣

烓

說文烓行竈也从火圭讀若同故耿从烓省聲圭與同支耕之轉也今本耿下皆作从炯省聲挍者疑耿與烓音不相近而妄改之耳此宋本及五音韵譜本尚不誤

改改

改更也从攴己李陽冰曰己有過攴之卽改古亥切改殺改也大剛卯以逐鬼魁也从攴巳聲讀若巳余止切改更之改篆作改从辰巳之巳殺改篆作改从辰巳之巳說解讀若巳之巳音已隸書改更之字往往誤作改

亶

城郭之字本作亶隸變作享與享獻字同形遂借用齊郭氏虛之郭椁本从亶隸書或作槨見易及孟子槨本从郭隸書

反作鞫見論語

蠶

說文蚰部蠶蟲蟲齧木中也从蚰蚕蠶聲此據宋本古文作蚕毛本作从蚰蚕蠶聲蠶聲固誤蚕聲亦與盧啟切之音不相類段氏改作从蚰蚕聲蚕古文亦作蚕但蚕與古文不別亦屬可疑或謂鈔本繫傳作蚕蚰然繫傳自系至卑十三部宋時已闕尤爲傳會按豕部有云今世字誤㠯豕當作豙代字即豕之㠯亦豕之豙亦當作豕爲豙代字何㠯明之爲啄琢从豕當云啄琢从豕蠶从豙亦豕之代字謂蠶从豕也皆取其聲㠯是明之錢氏段氏改本皆未可从此三十字或非許君之語然是蠶蚕本作蠶从蚰豕聲式視切與盧啟相近古文或作蚕耳斗部斡蠶柄也繫傳曰蠶所以拶也韵會引同大徐本亦改作蠶柄矣幸繫

傳本未誤故一切經音義引尚書東漸濊爲彭蠡（卷二卷三蠡或作蠡或作蠡或作蠡或作蠡或作蠡或作蠡或作蠡或作蠡）即蠡也蛚虫偏旁古人通用又木部欘江中大船名一切經音義四引作椓方言劉解也一切經音義二十引作劉似欘劉二字唐初本說文方言尚作椓或作椓劉今本皆後人妄改

鞠

鄉黨兩言鞠躬如也孔氏解爲斂身此鞠字本當作鞫說文勹部鞫曲脊也从勹鬻省聲从人从言竹聲或省言作鞠此鞫字蓋从鬻从而省去人言也革部鞠蹋鞠也从革匊聲或从鞠作鞠鞠非斂身之義隸書鞫不用通作鞠而黃華字亦作鞠或

作菊夏小正九月榮鞠月令季秋之月鞠有黃華釋文鞠本又作菊逸周書時訓解曰菊有黃華又曰菊無黃華

說文鞠日精也以秋華从艸鬻省聲玉篇作蓾則當从籀省姚氏嚴氏並從之然米部有籟酒毋也从米籥省聲或作鞠从麥鞠省聲則蓾亦可从翏爲聲而省去竹矣以秋華以玉篇及各本皆作似今據宋本或省作氣若菊則爲大菊蘧麥別一艸爾疋釋艸又云蓾治蘠注以爲今之秋華菊段氏云郭意蓾菊爲古今字然許意治牆別是一物本艸經名鑒別錄秋華有九名而無治牆則治牆之非秋華亦略可見又注蓾治牆云未詳何物集韻七之曰茝蘠艸名按郤氏爾疋正義疑治牆卽日精蓋據郭注且以釋艸止有治牆而無日精之名也

偏旁相近易淆

埶與執偏旁易淆說文丮部埶種也从坴丮持而種之書曰我埶黍稷（繫傳云坴土也）𠬜部𡍮捕辠人也从丮从𠬞𠬞亦聲（說文無此字）褻或从衣（埶漢書作褻）藝古無此字說文止作埶（隸變作埶）蓺槷等字皆从埶（隸變作埶）褻鞅等字皆从𡍮（隸變作執）

𠬞與牽偏旁亦易淆說文𠬞所以驚人也从大从羊一曰大聲也一曰讀若瓠一曰俗語以盜不止爲𠬞讀若衢牽小羊也从羊大聲讀若達（詩曰先生如達）或省作伞執罪圉盩報篆或从𠬞（隸變作幸）達撻遷等字皆从牽（隸變作幸）

奔與𠬞牽偏旁亦易淆說文奔走而免凶也从𠂤从天天

从之事故从謂之不奔婢緋等字皆从奔隸變作幸

尻屁膍臀眉

說文尸部尻膍也从尸九聲屁髀也从尸下丌居几膍屁或从囚隹臀屍或从骨殿聲眉尻也从尸旨聲按膍臀皆即屍字尻訓膍眉訓尻則尻屁膍臀眉乃數字一義膍隸省作脽東方朔傳朔曰臣觀其吐吻唇連尻脽尻脽即尻膍也

頌古容字

羣經音辨七云頌从頁說文以爲容皃字經典以爲歌頌字而有形容盛德之義詩周頌魯頌是也按說文亼部容盛也从亼谷古文从公作㝅頁部頌皃也从頁公聲籀文

作額又皃部皃頌儀也是容專爲容納之容容作頌後人以籀文作額故或省頁作容與容納同字而容儀遂不用頌字矣容古文从公蓋从公得聲與頌同古者公與容通說文木部松或从容作棵是也

倜

說文新坿倜儻不羈也从人从周未詳他歷切按古倜字當作俶文選司馬相如封禪文俶儻窮變漢書作倜儻說文俶善也周叔音近故俶亦作倜从人周聲

篇韵僕字兩收

說文羙部僕給事者从人業業亦聲古文从臣作僕而玉篇廣韵僕字皆兩收玉篇人部僕薄沃切僮僕說文云給

事者也又業部僕步轂切御車也朴古文廣韵一屋僕侍從人也蒲木切朴古文又二沃僕僮僕說文曰給事者也蒲沃切朴古文

降

顧亭林唐韻正謂降古音戶工反歷舉草蟲出車旱麓鳧鷖之詩及月令楚辭諸書爲證確矣按爾疋釋言虹潰也釋文虹顧作訌李本作降則降之與虹訌同音尤屬顯然惜顧氏未及引

衍

石鼓文衍字兩見潘迪音訓謂卽道字非也按此字一與章陽爲韻一與陽方爲韻疑卽行字石鼓文中導字作𢓊

凡兩見道字作衜亦兩見

段借

文字之用惟段借不窮經典之中亦段借最夥說文敘云本無其字依聲託事令長是也然亦有本有其字臨文取用或借他字者釋文敘引鄭康成云其始書之也倉卒無其字或以音類比方段借爲之趣于近之而已受之者非一邦之人用其鄉同言異字同字異言於茲遂生矣先儒概以古通用釋之而字之源委不分

五經文字敘謂段借若后爲後辟爲避大爲太知爲智之類按避太智此隸體增加古止作辟大知乃隸變非段借也惟后爲後則聲近段借

省文叚借

尚書懋遷有無化居化當卽貨字貨从貝化聲故亦省作化史記弟子傳與時轉貨貲索隱云家語貨作化是其證也詩唐風采苓人之爲言爲卽譌字譌从言爲聲故亦省作爲孔疏又云定本作僞釋文亦云本或作僞僞从人爲聲聲近叚借史記五帝本紀便程南譌索隱本作南爲云爲依字讀漢書王莽傳作以勸南僞師古曰僞讀曰訛是其證也大雅大明其會如林會當卽旝字旝从斿會聲故亦省作會說文正引作旝春秋傳曰旝動而鼓杜注以旝爲旆馬融廣成頌云旆旝森其如林是其證也說文旝建大木置石其上發以追敵也與馬杜異此皆省文叚借也

字變

酉古酒字借爲卣卣之亦遂加水作酒居古踞字借爲尻處之尻遂加足作踞主古炷字借爲賓主之主遂添火作炷冰古凝字借爲仌凍之仌遂換水作凝無古蕪字借爲有无之无遂加艸作蕪者古諸字借爲卽物之辭遂加言作諸其古箕字借爲指物之辭遂加竹作箕之古芝字借爲語助遂加艸作芝於古烏字借爲言間遂加口作嗚化古訛字借爲變匕之匕遂加言作訛前古剪字借爲歬後之歬遂加刀作剪古人云畧識之無之無豈易識哉

釋名辨釋名

東漢北海劉成國熙釋名四卷隋唐志皆八卷詮釋物類依聲求

義時有坿會而多可攷見古音吳韋昭嘗作辨釋名一卷以正其失王伯厚云尚書釋文引之今按尚書釋文引韋昭者凡十八條多漢書音義之文非辨釋名也惟牧誓序戎車下引釋名云古者聲如居所以居人也今曰車聲近舍車舍也韋辨釋名云古皆尺遮反從漢始有居音攷車之見於詩易楚辭者皆音居韋謂古尺遮反謬矣此所以韋書亡而劉書存也王伯厚又云文選注引韋昭釋名辨位

六書正譌

元周伯琦六書正譌五卷其自敘云參稽古法推本造耑定其始音訓以六義辨析今古訂別是非凡二千餘字又云說文字原以敘制作之全而六書正譌以刊傳寫之謬

自負不淺然欲正人之譌而一敘之中其譌已不一而足首述六書次第從藝文志而不知從說文敘釋會意改武信爲信義義从羊我聲諸聲字也又謂聲有不可窮則因形體而轉注焉帀是也倒屮爲帀反正爲屮不知考老相訓之義以轉注混入象形又謂漢書尉律太史試學僮能諷誦籀書九千字課㠯八體乃得爲吏按說文敘云尉律學僮十七已上始試諷籀書九千字乃得爲吏又以八體試之郡移太史并課最者以爲尚書史是學僮止試以籀書爲吏乃試以八體周氏取其文而略易之不知已大非事實又誤從班氏以試學僮爲太史事又謂張有復古編鄭樵六書略載侗六書故莫不原於許氏然張失之拘

鄭過於奇戴病於雜鄭樵言許氏之書詳於象形諧聲而昧於會意叚借其論至矣數家之書互有得失綱領之正鄭氏爲優此段尤爲乖舛三家之中唯張氏差善鄭氏最紕繆而反以其書爲優以其論爲至考古無識如此

說文宀部家居也从宀豭省聲徐氏云古牙切又豕部豭牡豕也从豕叚聲徐氏亦云古牙切徐氏切本廣韵六書正譌云家居牙切與牢同意豕居故从宀豕後人借用爲室家之家牢牛屋後人借用爲牢獄之牢舊說从豭省者非又云徦何加切遠也从彳叚聲叚古雅切借也通用按叚古音古豭从叚得聲古音古胡切春秋傳野人歌之曰既定爾婁豬盍歸我艾豭豬豭爲韵家古音亦古胡切詩

中如桃夭以家韵華行露以家韵角屋獄牙鴟鴞以家韵据荼租瘏不一而足則叚非古雅切而家之从豭得聲無疑周氏自誤說文固不誤也

說文管見卷下

績谿　胡秉虔

說文解字敘與漢志異同

敘云尉律志云蕭何草律徐鍇曰尉律漢律篇名閻百詩尚書古文疏證從之非也鄭漁仲通志王伯厚玉海則以爲廷尉治獄之律按漢書百官表廷尉秦官掌刑辟景帝改爲大理武帝復爲廷尉哀帝復爲大理禮志叔孫通所撰禮儀與律令同錄藏於理官顏師古曰即法官也藝文志又云法家者流出于理官魏刑法志云漢宣帝時于定國爲廷尉集諸法律凡九百六十卷王伯厚漢志攷證云律令藏于理官故不著錄又按漢刑法志云蕭何攈摭秦

法取其宜于時者作律九章揚雄解嘲云至漢權制而蕭何造律晉刑法志秦漢舊律其文起于魏文侯師李悝法經六篇商君受之以相秦唐六典注云商鞅傳之改法爲律漢承秦制蕭何定律除參夷連坐之罪增部主見知之條益事律興廐戶三篇合爲九篇風俗通咎陶謨虞始造律傳子曰律是咎陶遺訓漢命蕭何廣之蓋律掌于廷尉謂之尉律即下文所謂廷尉說律也而漢初之律定于蕭何故志推本言之云蕭何草律廷尉所用之律即蕭何所草之律也

敘云學僮試十七已上始諷籀書九千字乃得爲吏又以八體試之郡移太史并課最者以爲尚書史志云太史試學童能諷書九千字以上乃得爲史又以六體試之課最

者以爲尚書御史史書令史六體者古文奇字篆書隸書繆篆蟲書皆所以通知古今文字摹印章書幡信也按諷書當從敘作諷籀書爲史當從敘作爲吏六體當從敘作八體敘又云秦書有八體一大篆二小篆三刻符四蟲書五摹印六署書七殳書八隸書亡新居攝使甄豐等校定時有六書一古文二奇字三篆書四佐書即秦隸書五繆篆六鳥蟲書尚書疏云亡新于秦八體用其小篆蟲書摹印隸書去其大篆刻符殳書署書而加以古文與奇字以摹古故用古文奇字而不用大篆也衛恆書勢江式論書表皆同敘說則西漢用八體無疑矣據敘則試學僮者郡也初試以籀書而使之爲吏又試以八體而移於太史太史課

最然後以為尚書史文第分明不然外郡之學僮多矣太史安能一一試之且試之之法將太史周行天下就學僮而試乎抑學僮奔走京師就太史而試乎必不然矣尚書史即尚書御史史書令史之省文史書即籀書本史籀所箸十五篇故或曰籀書或曰史書臣瓚曰今之太史書者史籀本宣王太史也令史官名蓋給事于尚書御史者也漢書百官表不載韋昭云若今尚書蘭臺令史攷漢官儀云蘭臺令史六人秩百石掌書劾奏又云能通蒼頡史篇補蘭臺令史滿歲補尚書令史滿歲為尚書郎見通典通志職官略云令史漢官也後漢尚書令史十八人曹有三人主書後增劇曹三人皆選于蘭臺符節簡練有吏能者為

之其尚書郎初與令史皆主文簿郎闕以令史久次者補之光武好革用孝廉孝廉恥焉舊制令史限滿補丞尉鄭宏始奏補令史爲長又續漢志注云古今注永元三年增尚書令史員功滿補小縣墨綬後漢官制多本前漢是令史爲末秩去吏不遠如後世之流外而史書令史則令史中之專掌史書者如我　朝之部院筆帖式專主繙譯國書耳吳仁傑兩漢刊誤補遺云當時奏牘皆當用史書嚴延年傳稱其善史書所欲誅殺奏成于手中貢禹傳亦言郡國擇便攷史書者以爲右職又王尊傳司隸遣假佐蘇林皆取內郡善史書佐給諸府志云尚書御史書令史則外之郡國內之諸府皆有史書吏以剡奏是也　志又云

史籀篇者周時史官教學童書也按史籀乃宣王太史史者其官籀者其名古人質朴不另立名目即以其官名人又名其書是時周興已百餘年矣厥後孔子書六經左氏述春秋傳尚用古文班氏以爲周時史官教學童書於古無徵且史官不掌教事班氏誤與上同

敘云書或不正輒舉劾之志云吏民上書字或不正輒舉劾按漢書萬石傳長子建爲郎中令奏事下建讀之驚恐曰書馬者與尾而五今迺四不足一獲譴死矣其爲謹愼雖他皆如是劉勰文心雕龍練字篇云馬字缺畫而石建懼死雖云性愼亦時重文也兩漢刊誤補遺云尚書御史皆在禁中受公卿奏事故云吏民上書字或不正輒舉

劾

敘云孝宣時召通倉頡讀者張敞從受之涼州刺史杜業沛人爰禮講學大夫秦近亦能言之孝平時徵禮等百餘人令說文字未央廷中以禮爲小學元士黃門侍郎揚雄采以作訓纂篇凡倉頡已下十四篇凡五千三百四十字羣書所載略存之矣志云元始中徵天下通小學者以百數各令記字于庭中揚雄取其有用者以作訓纂篇順續倉頡又易倉頡中重複之字凡八十九章臣復續揚雄作十三章凡一百二章六藝羣書所載略備矣蒼頡多古字俗師失其讀宣帝時徵齊人能正讀者張敞從受之傳至外孫之子杜林爲作訓故按此敘志互相證明元始平

帝年號庭中當從敘作末央廷中宣帝所徵杜業爰禮秦近等不皆齊人敘于訓纂篇下言凡倉頡已下十四篇凡五千三百四十字當卽指訓纂而言倉頡蓋卽訓纂首篇之名非李斯之倉頡亦非閭里書師所合之倉頡也許氏記其篇記其字班氏記其章揚氏之書於茲可攷志又云訓纂一篇猶云一部耳八十九章豈止一篇乎　班氏自言續揚雄作十三章說文解字亦間引班固說隋志有班固太甲篇在昔篇而敘不數蓋不以作者許之也

說文繫傳

南唐徐氏兄弟皆精小學當時李穆比之二陸葉夢得石林燕語云宋元憲公書問蘇魏公徐鍇與鉉學問賅洽略

相同而世獨稱鉉何也魏公言鍇仕江南早死鉉得歸本朝士大夫從其學者眾故得大其名耳宋兄弟好論小學得鍇所作說文繫傳而愛之每欲爲發明得蘇論喜曰二徐未易分優劣要以是別之異時修史者不可易也是鍇之學宋初本不甚顯又李巽巖說文解字五音韻譜序云鍇所箸四十篇總名繫傳蓋尊許氏若經也惜其書未布而鍇亡鍇無恙時鉉苦許氏偏旁奥密不可意知令鍇以切韵譜其四聲庶幾撿閱力省功倍鉉又爲鍇篆名曰五音韵譜今韵譜或該諸學官而繫傳訖莫光顯余蒐訪歲久僅得其七八闕卷誤字無所是正每用太息王伯厚玉海云說文繫傳四十卷通釋一至三十部敘三十一至三

十二通論三十三至三十五祛妄三十六類聚三十七錯綜三十八疑義三十九系述四十今亡第二十五卷又困學紀聞云呂太史謂元本斷爛每行滅去數字故尤難讀是鍇之書在南宋已無完帙矣明趙凡夫說文長箋自序云徐氏繫傳各篇其通釋已亡惟存其目或者即叔重十五篇籆爲二十八幷敘爲三十卷則趙氏未見通釋矣國朝王阮亭古夫于亭雜錄云說文繫傳未見不知海內藏書家尚有傳之者否也則王氏幷未見繫傳矣由宋以來不絕如綫自吳山夫玉搢鈔得之好古者遞相傳錄乾隆壬寅歲吾鄉汪氏啟淑始合舊鈔數本讎錄付梓是書久乏傳刻訛脫盈篇無從訂補然而首尾完具卷帙分明儼

然徐氏之全書我生後阮亭氏已百餘年後凡夫氏且二百餘年後伯厚氏又四百餘年而猶獲見全書可不謂幸歟惜汪氏挍梓時過於仍因如卷七叟部叟字下云从人在穴上繫傳本訛作从叟人在穴中此从鉉本　商書高宗夢得說使百工叟營繫傳本訛作求得之傅巖臣鍇曰書作營今本訛作營使營此从鉉本　許氏本與書同則鍇之言贅矣羽部翳字下云翳也所以舞也从羽設聲詩曰左執翳繫傳本訛作翿此从鉉本臣鍇曰俗作翿今本訛作執翿使許氏本與俗同則鍇之言贅矣此傳錄者假手生徒不詳上下而輒竄易以詩書本文雖古書不可輕改然此等處何妨即取徐鉉所定說文挍正之至趙氏又云部敘漏三十餘字顚倒二三節詳其文勢當通篇

勻寫後之淺夫截作篆眞二體遂譌不成讀會覓宋本相同此失知錯亂已久其通論亦同前失云云今本部敘已從勻寫而通論等篇尙未改正類聚篇脫謬尤多

訣妄篇第三十六卷共五十六條內唯㪅字一條闕顏之推家訓其餘皆闕李陽泳之妄每條下或先舉說文或不舉說文皆載陽泳之語而繼以臣鍇云云以闕之獨與字下無陽泳語而云陽泳所見爲淺近焉不知李說若何疑有脫句陽泳善二篆而不通六書好出新意詆許氏如以才爲木去其枝但有槎枒以朱爲从上小尊行居上而已小也以弔爲二人往反相弔問以午爲五月筍成竹半枝出地以州爲三川以人爲泳裂合土土爲一分斯折爲二

使非徐氏則邪說流行貽誤不少繫傳之功於茲爲大

說文長箋謂類聚錯綜疑義三篇可毋閱也愚觀類聚錯綜二篇皆通釋之餘論多足以發明許氏之旨而疑義篇首述六書制作之原申說文敘中之義次舉劉志駁希崖免由七字以爲偏旁有之而諸部不見蓋相承脫誤非箸書時本無亦確論也

通論三篇上下古今貫串經傳實天下之奇觀一書之總滙也

部敘篇仿敘卦之法究竟始一終亥之義秩然不紊使後世知許氏之書非苟作不敢輕移其次第而說文長箋乃謂其中多强說趙氏固不足以知繫傳也

祛妄篇云蔡邕漢末碩學而知色絲爲絕殊不知絕字糸旁爲刀刀下爲卩而況又不及蔡者乎魏祖以合爲人一口吳人云無口爲天有口爲吳會不知吳从矢梁武書貞字爲與上人取會嬉戲無顧經典矣庾肩吾方述書法乃云土力爲地隨文帝惡隨字爲走乃去辶成隋字隋裂肉也其不祥莫大焉殊不知隨从辵辵安步也而妄去之豈非不學之故顏元孫作干祿字書欲以訓世其從孫眞卿書之於石而釐字改未爲牙晃字轉冂爲门鄰正體也而謂之訛隣俗謬也反謂之正蓋爲病矣又國子司業張參作九當作五刻誤經文字稱爲古殺字而刊石作殺字八旁爲轉寫者以八在右乃作剟云爲字不亦疏乎是所譏貶多

中其失

又云圖讖之興興於兩漢自唐堯申四岳之命箕子陳五行之書河圖洛書聖人則之此天所以陰隲下人而聖人知命之符也自董仲舒劉向博極其學自餘諸子多非兼才其陳說圖讖皆元契將來然離合文字本非其術至使所作符命文字皆俗體相兼顏之推論之詳矣又童謠讖亦天所以告俗人或時之識占候者隨事而作以傳俗聞未可以文字言也君子於其言無所苟而已矣況文字乎徐氏之言明顯如此而亭林氏猶據漢書食貨志王莽傳劉爲卯金刀及光武告天祝文引讖記卯修德爲天子以爲古未嘗無劉字夫劉字相承脫誤徐氏已於疑義篇言

之而劉之爲字从刀从金丣聲丣古酉字實非卯金刀也後漢書光武紀以貨爲貞人泉爲白水五行志載獻帝初童謠以董爲千里艸卓爲十日卜皆不合六書之體亭林蓋未見徐氏此書耳

又云路說文从足各聲臣鍇以爲古之音字或與今殊蓋亦不甚切或多聲字可言各者路各別之意陽泳云非各聲从足輅省臣今按周禮車輅多借路字然則先有路字後有輅字不得云路从輅省也愚按說文車部輅車軨前橫木也从車各聲徐鉉曰各非聲當从路省陽泳謂路从輅省聲鉉謂輅从路省聲兩說齟齬幾於泯棼罔信而鉉於足部路字下改云从足从各聲繫傳本尚爲从足各聲此許氏元文也　刪易

古書以就已意尤屬謬妄鉉之挍定大抵如此不知古無四聲後人始有平上去入之分路輅皆从各得聲本盧各切而轉入去聲則爲洛故切李與二徐不明乎此故始而疑其解繼而改其文而古書之存焉者寡矣

又云楚夏殊音方俗異語六書之內形聲居多其會意之字學者不了鄙近傳寫多妄加挍二徐皆不曉古音故鍇作通釋凡與今音不合者多疑非聲而鉉挍定時遂刪聲字此其所蔽也

說文部目鉉本叙部一百三十亾部一百三十二鍇本二目前後互異鉉本夂部三百九十一天部三百九十二鍇本亦二目前後互異而書內及部敘篇次第二處皆與鉉

本同則部目顛倒乃轉寫之差耳又鉉本㠯部一百九十二㠯部一百九十三鍇本二目前後互異部敘篇云㠯必滿故次之以㬎㬎厚也滿厚故次之以㠯書內亦㬎部在前㠯部在後則此二部次第恐當以鍇本爲定也又鉉本林部二百六十二鍇本無此部目書內以林部并入木部而少一椓字唯部敘篇云木林木也故次之以林已理者爲麻故次之以麻蓋因書內誤并遂至無其部目而五百四十部之書幾止五百三十九部矣當據部敘及鉉本正之

說文新坿及新脩十九文

說文每部下新坿之字繫傳本皆無蓋徐鉉挍定時所爲

其進說文表云經典相承傳寫及時俗要用而說文不載者承詔皆增益之以廣篆籀之路亦皆形聲相從不違六書之義是也此說文所本無者也表後又云左文一十九說文闕載注義及序例偏旁有之今並錄於諸部其下列詔志件借魋棊剔嚳醆趄顛瑣癟樞緻笑逐睆峯等十九字徐氏以此爲說文所本有而傳寫脫漏者故入之每部之中而不在新增之數然究非許氏原文亦當有別所以別出之於後使覩者得知也或謂徐氏所增止此一十九字而每部下新增者徐氏之前已有之矣非也鉉挍定說文在鍇亡後而瑭趄借剔等字繫傳亦多有之非本文也後人不知此十九字爲鉉所加遂疑繫傳脫漏而以鉉之

文竄入鍇之書耳繫傳於各字下間有臣鍇云云此所繫之傳也唯此等字注釋簡略全同鉉本朱翺作繫傳音多與鉉所載唐韵不同唯此等字之音全同鉉本且鉉所音皆云某某切翺所音皆云某某反而繫傳獨於此等字下有作某某切者其爲竄入痕迹宛然又鉉本笑字下云此字本闕臣鉉等按孫愐唐韵引說文云喜也从竹从大而不述其義今俗皆从犬又按李陽氷刊定說文从竹从天義云竹得風其體天屈如人之笑未知其審私妙切蓋此字係鉉所補入故云本闕繫傳不聞有新增之字乃取鉉文并音切全行竄入而改臣鉉作臣鍇豈不失之甚乎

說文新坿之字多俗儒不知而妄作者其正文大概許氏

所已收其分列各部之後起於徐鉉鍇於璚字下云尒疋璋大八寸謂之琡說文有璚無琡宜同也今新坿有琡字蓋鍇作繫傳在鉉校定之前故無其字也然經典釋文老子未知牝牡之合而全作音義云全本亦作朘說文云赤子陰也文選魏都賦綠芰泛濤而浸潭注說文濤大波也朘濤今在新坿中陸德明李善在唐時已引其字又玉篇珓字引說文曰玉爵也夏曰珓殷曰琖周曰爵今珓在新坿似新坿又不起於徐鉉豈六朝人遞有收錄如陸善經之新字林與抑傳寫譌謬間以許氏正文混入新坿與若果出徐鉉則鉉於新坿諸文每有糾正豈明知其鄙俗而尚列入乎且祚字下注云臣鉉等曰此字後人所加又何

也蓋大徐說文乃當時奉勅修定則增加闕字當亦朝廷之意故經典承寫時俗要用之字雖明知鄙俗亦不得不收但於注中偶見其意耳至晁公武讀書志所云徐鉉又是正之又增加其闕字者或尚指新修字義詔志等十九文而言也

許印林遺著

許瀚撰

本館據滂喜齋叢書
書本影印初編各
叢書僅有此本

許印林遺著

某先生校桂注說文條辨

帝　從上下桂引楊愼曰鐘鼎文字子子孫孫一段校云當引後漢書章懷太子注元二之災不當引楊說瀚案桂引楊說所云　古文上字句以證從上耳若後漢書注與上字絕無相涉置楊引李不知義安所施今全錄李注於後請覆案之

後漢書鄧隲傳注臣賢案元二卽元元也古書字當再讀者卽於上字之下爲小二字言此字當兩度言之後人不曉遂讀爲元二或同之陽九或附之百六良由不悟致斯乖舛今岐州石鼓銘凡重

言者皆爲二字明驗也

示　觀乎天文以察時變下桂引晉書天文志一段內有易曰尚書曰云云　校云引易當去曰字補篇名尚書並同或稱尚書或稱書未能畫一　瀚案此晉志文豈宜改從桂書之例

祐　上諱下桂云許冲上說文表在安帝建光元年是時許公尚在自此以降諸帝名不諱蓋表上之後許公亦歿矣　校云許公雖歿諸帝名無不諱之理後人傳口字不可識不知是寫是刻失眞耳段氏謂諱五廟斯爲有據瀚案段說誠是也桂說亦未嘗非許公既歿其書

已成諸帝之諱許所不見何由諱之許書之例凡遇漢諱卽書上諱二字並無注解不識後人何由傳寫刻失眞吳桂第就許書言不諱非謂漢家制度安帝而後諸帝名不諱也文義本自分明不意讀者猶或難曉段推光武以前言之桂就安帝以後言之二說相須合之乃備未見孰優孰絀大凡一書而數家注之各抒新見不必從同若段優於桂卽改桂從段將桂優於段亦改段從桂乎此不待明者而決也

禧　桂引漢書禮樂志一段空一格下又引文帝紀今吾聞詞官祝釐如淳曰釐福也賈誼傳受釐坐宣室

是也　校云文帝紀接寫可不添漢書賈誼傳并同瀚案桂書接寫不接寫自有定例豈可亂之上條既有漢書此卽不接寫亦無庸添漢書至賈誼傳云云乃如淳注所引若加漢書豈非笑柄

禍　福也下桂引匡謬正俗一段內有案說文解字云云　校云說文解字只可稱本書桂注他處稱本書當爲書一　瀚案桂注說文故稱本書顏箸匡謬正俗何得亦稱本書此稱說文解字顏語非桂語也

祥　一云善下桂云一云善者後人加之徐鍇本無

校云一云何人新說　瀚案此桂復述大徐本語非泛

引無名氏之說以此等明白顯易之文猶被校者誤讀而詆訶之誠著書者萬思所不到

福　畐聲桂引本書畐滿也又引魯峻韓勑二碑福作福以證畐旁原當作畐　校云漢以後碑體字畫偏旁無定未可以論六書　瀚案漢人之書屢經傳刻漢人之碑當時眞迹去古未遠文字流變正當據此考訂婁氏字原劉氏隸韵顧氏隸辨厥功甚鉅何以反不足論況此條根據說文畐字尤爲銅墻鐵壁無復可議桂書他處引金文證字一　先生校云古金不可以證雅訓不知許君自序明云郡國山川得鼎彝其

銘卽前代之古文許君之雅訓未嘗不證以吉金瀚
已駁之今據石刻正字先生又云漢碑不足以論六
書兩先生學如魯衞或有所受而桂氏以此遭議得
毋寃甚

祇　敬也下桂引史記魯世家又引夏本紀又引魯世
家以一史記領下三條本不誤校者乃於夏本紀上
及下魯世家上鉤出批云當補史記二字魯世家上
并同似未見前已有史記字

神　天神引出萬物下桂引鄭注禮運云云校者改鄭
注禮運作禮禮運鄭注瀚案稱某注某書亦一引書

通例不審何爲必改若遇此必改一部華嚴音義處處須改

祇　桂引禮記外傳校者於禮記下外傳上鉤出不知其意云何豈以此間有脫文耶瀚案禮記外傳唐成伯璵書見崇文總目太平御覽屢引之前一先生校桂書亦疑禮記外傳有誤瀚已正之不謂先生又蹈此失

齋　戒潔也下桂引續漢書周澤傳云云　校云漢書當補某傳字瀚案此蓋司馬紹統之續漢書書已不存何由知其在某傳旦安知非單耶

柴　燒柴槱燎以祭天神下桂謂柴當爲柴引經典釋文列子釋文集韵類篇證之又謂槱經典作燔引釋文祭天曰燔柴證之其後又引釋天郭注及釋文通證燒柴槱燎以祭天句校者於燔下引釋天批云接列子之後在釋天之前釋天不標明爾雅究是何書瀚案姑無論接列子之後在釋天之前二語於桂書段落界畫全然未曉即以引書大例而論或稱大名或稱小名或兼大小名古人原無定式以桂書之浩繁但當於初引處兼大小名以下或单舉小名已足段注說文亦祇如此元始也下一引爾雅釋詁兼大

小名以下則單稱釋詁釋言不復加爾雅字卽如柴字下引釋天不加爾雅引祭法郊特牲王制大傳不加禮記引孝經說不原其所出與桂書體例亦復無殊而校者動欲以段繩桂其實與段書體例亦未嘗究心入主出奴少見多怪河何深論哉

桂又引書武成柴望大告武成傳云燔柴郊天　校云武成傳接前武成經文可省武成二字　瀚案此文並無武成傳字豈校者誤讀柴望大告爲句而以武成連下傳字讀耶此書本係僞古文或未嘗讀之

桂又引閻若璩曰一段內有伏生安國揚子馬融鄭

康成王肅杜元凱孔穎達等稱　校云注家或稱名或稱字或不稱名或不稱字未能畫一　瀚案桂引閻語以閻責桂桂不受也以桂改閻閻亦不受也如云爲桂全書而言則又不當於此處發之也

禮　以事類祭天神下桂引江君聲曰一段內有禮記王制正義引五經異義云云又有許君謹案云云校云他處但稱禮某篇此有記字未能畫一又云許君說必五經異義前後皆稱異義此稱許君謹案未能畫一　瀚案桂引江說何能改江從已

校者又條舉桂書斷難從者五事一曰鄧析子無析字

二曰關尹子無尹字　瀚案鄧析子無析字書內誠有之亦不過荀卿子去卿字韓非子去非字鄒衍子去衍字之例本無不合必欲加析字亦無不合此可聽校者爲政至關尹子無尹字若果有此眞大不通詳檢桂書不知所指惟弟二卷三字下有引關子明大易衍義云云豈謂是乎案關子明乃關朗之字與關尹子無涉若於此關下加尹字豈非笑柄前一先生校此誤加尹字　瀚已駁之矣不謂先生又蹈此失

三曰韵會嘼字添入本書與臬字複重　瀚案此條亦不知所指檢桂書木部口部皆無之惟弟一卷祈字引

周禮太祝注祈嘼也謂爲有災變號呼告於神以求福又於禱字下案云俗作嘼春官太祝注祈嘼也譌從木豈謂是乎此條瀚先已校刪書其眉端云嘼見集韵此等俗字原不應載又周禮注嘼字乃叶之異文故下以號呼說之非禱字也宜刪豈偶見瀚此說而記憶未眞耶既記憶未眞何必捕風捉影

四曰峻極天字不引毛詩而引中庸瀚案毛詩作從馬之駿箋云駿大也中庸作從山之峻注云峻高大也桂引以證天字至高無上之義意主中庸非不知毛詩有駿極乎天之文而遺之也以此糾桂庸有當乎

五日祫祭以爲不合祭瀚案祫桂於祫字下反覆千四百言皆發明祫之爲合祭不知先生何處得此不合祭之說彼之桂君桂書具在可覆案也

右廿條本無須辯恐有誤信其說者則於桂書大有害不得已而辯之懼得罪於先達也姑隱其名庶幾後有悔焉癸卯五月十七日四鼓許瀚草

覆視諸條往往以桂氏引書之文誤認作桂氏語此其病由讀他書不熟於桂氏書又不細心尋繹段落率爾雌黃故動成笑柄雖難免有意吹求仍可說無心錯誤至關尹嚻字祫字數條捕風捉影

將無作有違心詆諆不顧是非實無以測其命意之所在七月廿五日瀚又識

王雲五主編

萬有文庫第一集

說文管見及其他一種

中華民國二十五年六月初版

發行人 王雲五 上海河南路

印刷所 商務印書館 上海河南路

發行所 商務印書館 上海及各埠

●D一一四五